

“EŞGÜDÜM VE ÖZERKLİK”

1. OTURUM

YATAY ÖRGÜTLENMELER ARASI EŞGÜDÜM NASIL SAĞLANABİLİR?

Yatay örgütlenmeler arasında bir eşgüdüm organı kurulmalı mı/kurulabilir mi?

Ortak platformlara “temsili katılımın” ötesine nasıl geçebiliriz?

Örgütler arası bir yatay örgütlenme nasıl yaratılabilir?

Eşgüdüm hedefi genel mi, faaliyet alanlarımıza göre mi belirlenmeli?

Sunuş

Drive dosyamızı açtık. Çekmeceler şeklinde oluşturduk. Önemli gördüğünüz dosyalarınızı paylaşabilirsiniz. YÖDA Forum raporları da sondaki çekmecede bulunabilir.

Tüm çekmecelere şu linkten ulaşabilirsiniz:

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1laAlc4LrPAzsZSnQNSo-7r6xu_jOwABL

Ayrıca Kurum Bilgilerinizi işleyebileceğiniz dosyaya buradan ulaşabilirsiniz:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lhkbh1B3wyWS9nA20gNJY-roFiTl0fbNJAdTBVMaSKS8/edit#gid=0>

Bu çekmecelerde dosyalarımız anlamlı bir birikime ulaşınca Yatay Örgütlenme Wiki sayfası açmayı planlıyoruz.

13 Haziran'da olacak Çalıştay için de hepinizin katkısını almak isteriz. Bugün ve sonrasında mail ile katkı sunabilirsiniz. Ayrı bir komisyon kurarak; şekil, içerik ve sonuca dair kararlar alıp herkesle paylaşım katkılarını sunalım. Katkı ve temsiliyeti artırmak adına forum raporlarımızı oluşumlarınızla paylaşabilirsiniz.

1) Eşgüdüm mutlaka olmalı. Bu forumlar bile bu şekilde yürütülmeye çalışılıyor ve yararı olduğunu görüyoruz. Katı hiyerarşi mantığından uzak, yeteri kadar kurumsal, olabildiğince az bürokrasi olacak bir eşgüdüm şekillenebilir. Belki çalıştayda konuşulanlar sonunda bir çatı organizasyona da gidilebilir.

2) Farklı uzmanlık alanları olanlar var, örgütler arasında bir uzman havuzu oluşturabilir, farklı örgütler arasında bir uzman havuzu oluşturabilir, farklı alanlarda diğer oluşumlara katkımız olabilir diye düşünüyoruz. Ancak bu işleyiş gönüllü mü, ücretli mi olur, ne şekilde olabileceği beraber tartışılmalı.

3) Bu gibi birlikteliklerde rotasyonla işleyebilecek ayrıca koordinasyondan sorumlu bir ekip bulunabilir. Yapılacak işleri hatırlatacak ve takip edecek bir birimin faydalı olacağı düşüncesindeyim.

- 4)** Çatı olacak örgüt içinde de muhakkak ilkeler, prensipler belirlenmeli. Çalıştay öncesinde yatay örgütlenmeler için olmazsa olmaz diyeceğimiz ilkeleri belirleyebiliriz. Çalıştay komisyonu bunun için bir taslak hazırlayabilir ve çalıştayda beraber üzerinde tartışabiliriz. Dayanışma ekonomisi konusunda da çalışırız.
- 5)** Kooperatif ortak grubu genişledikçe işlevsizleşmeye başladı. İş çerçevesinde örgütlenmek ana prensip olmalı. Birbirine benzer şekilde çalışan oluşumların yan yana gelmesi işleyişi kolaylaştırıyor. Bir araya gelirken, ne kadar kalabalık olursak o kadar iyi diye değil de ne kadar çok iş yaparsak o kadar iyi diye bakabiliriz.
- 6)** Çok genişledikçe işlevsizlik, bezginlik ve bütünü görememe oluyor. Aradaki irtibat, genel mi faaliyet alanları üzerinden mi olmalı? Belki faaliyet alanları üzerinden bir eşgüdüm yaptıktan sonra, tek tek faaliyet alanlarının birleşeceği genel bir eşgüdüm yapılabilir. Sayı azaltma, kontrolü sağlama açısından yararlı olabilir.
- 7)** Yatay örgütlenme prensipleri, ilkeleri, olmazsa olmazları. İlkelerde ortaklaştık diyelim. Bu ilkeleri benimsemiş, gerçekleştirmeye niyetli kurumların içine girebileceği bir YÖDA tanımlayabiliriz. Kendi aramızda bir uyum komitesi kurabiliriz, ilkeleri ne kadar yerine getirip getirmediğimiz konusunda birbirimizi dürtebileceğimiz, birbirimizi destekleyeceğimiz bir komisyon da kurabiliriz. Kendi kendimize ve birbirimize not verebiliriz. Bunu çalıştayda tartışalım.
- 8)** Dayanışma ekonomisinin prensiplerini ve işleyiş ilkelerini de belirlemeliyiz.
- 9)** Haberleşme ve deneyim paylaşımı olabilir. Yaptıkları iş benzer olanlar kendi içinde birleşebilir. Birarada Derneği, kooperatifler grubunda garip geliyor. Ama Dayanışma Ağları içinde olması daha mantıklı... Birlikte ne yapmamız lazım, ortak ajanda ne olmalı?
- 10)** Ortak grupta ortak ürün getiriyoruz. Uzaktan ve bakliyat cinsinde epeyce maliyet düşüyor. Üretici açısından da faydalı. Sonradan alım garantili yaparsak, üretim koşullarını da denetleyebiliriz. Teorik tartışma düzleminde de bir araya gelmeye çalışmıştık. Pandemi sonrasında da devamını getirmeye çalışacağız.
- 11)** Herkesin pratikleri farklı. 'Yapısızlığın tiranlığı' bizleri bazen zorluyor. Bizkendi grubumuz içerisinde patron yaratmadan, rotasyonla nasıl işleri yürüteceğimizi tartışıyoruz. Ben de buradan öğrenmeye geldim. Haberleşmek en mühimlerinden biri. Açılan drive alanı da oldukça yararlı olacaktır. Eşgüdüm eylem bazında etkili hale gelecektir. Günlük aktivite düşündüğümde eşgüdümü oturtamıyorum. Haberleşelim, etkinliklerimizden haberimiz olsun, birbirimizden destek alalım, bunlar bilgi paylaşımı düzeyinde de olabilir.
- 12)** Kendi özerkliklerimizi koruyarak nasıl eşgüdüm sağlarız? Hızlı tepki vermek gereken konularda eşgüdüm önemli. YÖDA henüz olmadı, olacak bir şey. Buradaki kazanımlarla herkes kendi içinde daha ortak çatılar içerisinde bunu uygulayabilir. Bazen bütün konular kooperatiflerle ilgili olmuyor. Eşgüdüm bir çeşit aktivizm içerisinde olmak için de çok önemli. Faaliyet alanlarımızın ne olduğu o kadar önemli değil; örgütlenme biçimimizle ilgili bir şey YÖDA. "Hayır"larda birleştığımız konularda sesimizin daha iyi çıkmasını sağlayacak bir şeydir. "Evet"lerimiz zaten farklı olabilir. "Hayır"larda birleştiren bir şey eşgüdüm.
- 13)** Biz kooperatifi kurarken diğer kooperatiflerden yol yordam öğrendik. Birbirimizden yardım almaya devam edebiliriz. Birbirimize doğrudan dayanışma gösterebiliriz. Bazı temel ilkelerde bir araya gelen insanlar olarak bir dayanışma içerisinde olabiliriz. Eğer ki nesnel bir ilişki çerçeve ve akış oluşturmadağımızda bu sadece atıl bir ağı dönüşebilir. İlkelerimizin bizi bir araya getirebileceğini düşünüyorum. Bir işi yaparken şu ana kadar edindiğimiz bilgi ve tecrübeyi kullanarak

daha ileri aşamaya geçebileceğimizi öngörüyorum. Farklı odak noktaları olan gruplar olarak mikro dayanışma ekonomileri ve mikro sosyal dayanışma kurabiliriz.

14) Eşgüdüm, yatay örgütlenme konusunun tartışmalarının sürmesi bana göre. Kooperatif zaten çok net. Ama bambaşka bir sürü konuda da örgütlenmeler ortaya çıkabilir ve çıkmalı. Olanakların tartışıldığı ve çözümlerin sunulduğu bir yer olarak düşünüyorum eşgüdümü.

15) Odaklarımız farklı ama 40 kadar kurum temsil ediliyor. Hepimiz sosyal tepkiyle buraya geldik. Ortak toplumsal tepkilerin verilebileceği bileşenler grubu halinde ilerlenmesini yararlı buluyorum.

16) Farklı gruplar olduğumuz aşikâr. Farklılıkların bir arada olmasının birbirine verdiği sinerjiden de faydalanmak gerek diye düşünüyorum. Farklılıkların gruplara zenginlik katacağını düşünüyorum. İlk bağlacın ortak bakış açısının yatay örgütlenme biçimleri olduğunu, ikincisinin de bu toplulukların bir arada ne yapabileceği. Birlikte kongreler yapılabilir örneğin. Deneyim aktarımı çok önemli aylık toplantılar şeklinde her bir yapının kendini anlattığı toplantılar yapalım.

ÖZET:

- Katı hiyerarşi mantığından uzak, yeteri kadar kurumsal, olabildiğince az bürokrasi olacak bir eşgüdüm şekillenebilir.
- Bu gibi birlikteliklerde rotasyonla işleyebilecek ayrıca koordinasyondan sorumlu bir ekip bulunabilir.
- Yatay örgütlenmeler için olmazsa olmaz diyeceğimiz ilkeleri belirleyebiliriz.
- Kendi aramızda bir uyum komitesi kurabiliriz, ilkeleri ne kadar yerine getirip getirmediğimiz konusunda birbirimizi dürtebileceğimiz, birbirimizi destekleyeceğimiz bir komisyon olabilir bu.
- İş çerçevesinde örgütlenmek ana prensip olmalı. Birbirine benzer şekilde çalışan oluşumların yan yana gelmesi işleyişi kolaylaştırabilir.
- Birbirimizden yardım almaya devam ederek, birbirimize doğrudan dayanışma göstererek ilerleyebiliriz. Farklı odak noktaları olan gruplar olarak mikro dayanışma ekonomileri ve mikro sosyal dayanışma kurabiliriz.
- Faaliyet alanları üzerinden bir eşgüdüm yaptıktan sonra, tek tek faaliyet alanlarının birleşeceği genel bir eşgüdüm yapılabilir.
- Ortak toplumsal tepkilerin verilebileceği bileşenler grubu halinde ilerlemesi yararlı olabilir. Eşgüdüm, yatay örgütlenme konusunun tartışmalarının sürmesidir. Yıllık çalışmaları değerlendirebileceğimiz çalıştaylar düzenlenebilir. Bu forumlar aylık her bir kurumun kendi deneyimlerini anlattığı toplantılar şeklinde devam ettirilebilir.

Öneri Link: Hiyerarşi dışı ortak karar alma mekanizması için sosyokrasi modeline bakabilirsiniz:
<https://www.youtube.com/watch?v=I3zFWpntExg>
<https://www.youtube.com/watch?v=b6r3-s2p7eI>

2. OTURUM:

ÖZERKLİK

Eşgüdümde bileşenlerin özerkliğine müdahale edilmeyen bir işleyiş nasıl sağlanır?

Bilgi güvenliği nasıl sağlanır?

Ana topluluğu dış çemberlerde temsil edebilme kriterleri, limitleri neler olmalıdır?

Toplumsal olaylarda eşgüdüm ve ortak tepki nasıl sağlanabilir?

Yatay örgütlerin kamu kurumları ile ilişkileri nasıl olmalıdır?

1) Kurum içi eşgüdümde de bu platformun katkısı olacağını düşünüyorum. Bir yatay örgütlenme içerisinde olmazsa olmaz ilkeler belirleyebilirsek bir kontrol mekanizması olabilir tüm örgütlenmeler için. Kendi içimizde göremeyeceğimiz sorunları YÖDA'daki uyum komisyonu görebilir ve sorunumuza yardımcı olabilir. İlkelerde ortaklaşınca bu tip adımları atabiliriz. Toplumsal olarak "hayır"larımız olması olumlu gözükse de, yıpratabilir de. Toplumsal olaylara farklı açılardan yaklaşıyor olabiliriz.

2) Farklı alanlarda olan farklı topluluklar var burada. Burada herkes gönüllü ve kısıtlı zamanları var. Yapının atıl hale gelmemesi için faaliyet alanlarına göre farklı gruplar oluşturulması görüşüne katılıyorum. Daha küçük ve aktif grupların olması gerektiğini düşünüyorum. Bunun üstünde daha geniş bir platform olmalı, bu daha inaktif olmalı diye düşünüyorum.

3) Mesajlara yazılan birkaç önemli not eklemek isterim :

- Benzer ilkelerde çalışmak isteyen kurumların eğitim konusunda ortaklaşabileceğini düşünüyorum. İlkeler, belirli kavramlar üzerine toplantılar, çalıştaylarla ilerlenebilir. Hatta uluslararası kurumların programlarına da bakılarak bir çerçeve oluşturulabilir ve bu ağlarla bağ kurulabilir.
- Savunuculuk: Ortaklaşılacak konularda savunuculuk, kampanyalar, ortak sözün büyütülmesi konusunda çalışılabilir. Bu kimi zaman bu tür kurumların işleyiş yöntemlerine kimi zaman gıda ve iklim konusuna, kimi zaman örgütlenmeye ilişkin olabilir.
- Savunuculuk yapılan konulara ilişkin ortak etkinlik, eylemler düzenlenebilir, düzenlenen eylemlere ortak sözle katılınabilir.
- Ortak bir ağ oluşturmak ve bunu başka ağlarla ilişkilendirmek önemli olabilir.

4) Koordinasyonun rotasyonlu olması gerekiyor. Gönüllü tanımının olması gerekiyor işlerin havada kalmaması için. Alt oluşumlar kurma açısından şema oluşturarak ilerleyebiliriz. Birbirimizden ayıran ya da birleştiren şeyler var; Satış yapanlar / yapmayanlar yani vergi ödeyenler / ödemeyenler; ücretli eleman çalıştıranlar / çalıştırmayanlar; mekanı olanlar / olmayanlar, aidat toplayanlar / toplamayanlar gibi konularda ayrılıyoruz. Pratik önerileri paylaşma anlamında, işleyiş anlamında, "Önce kime gitmeliyiz" onu görmek için böyle şematik bir bilgiyi Drive'a koyabiliriz.

5) STK'ların, işleri, işlevi vs. bir tabloda görürsek iyi olur. Kim kiminle iş birliği yapar onu da daha iyi görürüz. Bir belge ekibine ihtiyaç var. Vaka tartışabildiğimiz uyum komisyonu önerisine katılıyorum. Bu belgeden hareketle bir örgütlenmenin yatay olup olmadığını denetleyebileceğimiz uyum komisyonunu çok önemsiyorum. Künye ve çekmeceler dolarsa, metin / bildiri grubu da olursa çok iyi olur. Metin grubu kendi başımıza gelen kötülöklere karşı bildiri hazırlayabilir, eyleme çağırabilir.

6) Diyelim 20 grup bu platforma katıldı. Birisi bildiri hazırladı ve herkes tarafından imzalanmasını istiyor. Bildirinin içerisinde bir cümle var ve topluluk bunu imzalamak istemiyor. Kendi benzerliklerine göre 4 grup halinde gruplayabiliriz. Bu gruplardan temsilci olan bir kişi bir üst seviyedeki grupla konuşur ve aktarılır. En sonunda bildiri herkesin kabul edebileceği bir noktaya gelebilir.

7) Ortak karar almak ve ortaklaşa yapabiliyor olmak çok yorucu ve işleri uzatıyor. Her konuda ortaklaşmak zorunda değiliz. Bir sorun üzerinden çalışma grupları oluşturulur ve bu sorunla ilgilenenler o çalışma grubuna dâhil olabilir. O söyleme cevap vermek isteyenler işi hızlı çözmek için çalışırlar. YÖDA'nın ismiyle değil de, o çalışmayı yapanların ismiyle çıkarılabilir ortaya.

8) Toplumsal olaylara ortak tepki vermek konusunu biraz öteleyelim. Önce prensiplerimizi ve ilkelerimizi belirleyelim. Aktivizmle ilgili sonra harekete geçebiliriz. Uzman havuzu ve dayanışma ekonomilerinden bahsetmiştik. Biraz da bunları konuşabiliriz.

9) Birlikte bir iş yapacaksak da yöntem olarak belirlememiz gerekiyor ne iş yapacağız, nasıl yapacağız, bunun kuralları ne olacak? Bir kural koymazsak, temsilcinin kişisel olarak alacağı tavır özerkliğin bozulmasına neden olabilir. Böyle olunca da buradaki yapının bozulmasına neden olabilir. Sıkı işleyen yöntemi kullanan gevşek bir örgütlenme modeli burada kurabiliriz. Bu bize hem birlikteliği hem özerkliği sağlayabilir.

10) Profesyonel havuz meselesini herkes kendi oluşumlarıyla konuşup ne alıp verebiliriz kısmını düşünürse daha işlevsel olabilir. Havuzla ilgili nasıl bir şey yapabileceğimizi, nasıl bir destek verebileceğimizi konuşursak çalıştay öncesi çok iyi olur.

11) Ben YÖDA'da bir şey söylersem YÖDA'yı temsil etmiş olurum. Zaten saçma bir bildiri önümüze gelmez. Her platform, kendi temsilcisinin dış çemberlerde kendisini nasıl temsil edeceğini belirler. Bir an önce veri tabanımızı zenginleştirelim.

ÖZET:

- YÖDA için bir uyum komisyonu oluşturabiliriz. Bu komisyon kendi içimizde göremediğimiz sorunları görebilir ve sorunumuza yardımcı olabilir.
- Yapının atıl hale gelmemesi için faaliyet alanlarına göre farklı gruplar oluşturulması iyi olabilir.
- İlkeler, belirli kavramlar üzerine toplantılar, çalıştaylarla ilerlenebilir.
- Savunuculuk yapılan konulara ilişkin ortak etkinlik, eylemler düzenlenebilir, düzenlenen eylemlere ortak sözle katılabiliriz.
- Ortak bir ağ oluşturmak ve bunu başka ağlarla ilişkilendirmek önemli olabilir.
- Gönüllü tanımının olması iyi olur. Alt oluşumlar kurma açısından şema oluşturarak ilerleyebiliriz.
- Birbirimizi ayıran ya da birleştiren şeyleri görebilmek, pratik önerileri paylaşmak ve işleyişleri görmek açısından bu şema yararlı olabilir.
- Metin / bildiri grubu olursa çok iyi olur. Metin grubu kendi başımıza gelen ya da toplumsal olaylara karşı bir bildiri hazırlayabilir, eyleme çağırabilir.
- Bir sorun üzerinden çalışma grupları oluşturulur ve bu sorunla ilgilenenler o çalışma grubuna dâhil olabilir. O söyleme cevap vermek isteyenler işi hızlı çözmek için çalışırlar.
- Sıkı işleyen yöntemi kullanan gevşek bir örgütlenme modeli burada kurabiliriz. Bu bize hem birlikteliği hem özerkliği sağlayabilir.

3. OTURUM

SERBEST FORUM

Çalıştay öncesinde, dört forum boyunca konuşulmadığını ya da netleşmediğini düşündüğümüz konuların toparlanması.
Çalıştayda konuşulmasını istediğimiz konular.

- 1) Çalıştay komisyonuna Tarık Bey, Funda Oral katılacağını belirtti. Katılmak isteyenler chat'ten yazabilir ya da maille yazabilirsiniz.
- 2) Biz burada konuşuyoruz ama birbirimizi çok tanımıyoruz. Acaba sunum şeklinde devam edebilir miyiz ayda bir olarak? Sunum + forum gibi toplantılar yapabilir miyiz bundan sonrası için?
- 3) Bu oluşumun en önemli işlevinin deneyim paylaşımı olduğunu ve işlevinin devam ettirilmesi gerektiğini düşünüyorum.
- 4) Ortak tepki verilirken bildirinin altına imza atma konusunda YÖDA'nın adının gözükmemesinin önemli olduğunu düşünüyorum. Özerklik maksimum düzeyde yapmamız gerekecek bir şey. Bazı durumlarda YÖDA'nın içerisinde yer alan bileşenlerin özerklikten belli bir süre içerisinde ne kadar vazgeçilebileceği de konuşulabilir.
- 5) YÖDA'nın mümkün mertebe gevşek bağlarla oluşturulması daha iyi olur. Zaman içerisinde oluşumlar birbirini tanıdıkça ilerlemeli. Bazı konularda "evet""hayır" kararı vermek bizi yıpratıyor. Bilgi ve tecrübe aktarımı olabilir. Unsurlar birbirinin müşterileri olabilir. Satın alma birlikteliği, ölçek ekonomisi, tedarikçi seçimi konusunda standartlaşma olabilir. Etkinlik bazında iş birlikleri ve destekler olabilir. Hibe, destek vb. projelerde ortaklıklar olabilir. Gönüllü insan kaynağında geçişkenlikler olabilir. Örgütlenmenin nefes alabilir ve gevşek olması, sürdürülebilir ve daha kapsayıcı olması için gerekli...
- 6) Çalıştaydan şöyle bir sonuç çıkartalım dediğimiz ne var? Mesela ben yatay örgütlenme ilkelerini belirleyelim istiyorum.
- 7) Acaba bir yatay örgütlenme kendi kendini kontrol anketi gibi bir şey hazırlayabilir miyiz birlikte? Böyle bir şey geliştirebiliriz belki.
- 8) Bir sunum hazırlanabilir belki. İlk defa katılacak olanlar için de çalıştayda neler konuşulacağını görebilirler.
- 9) Referansla gelebilir arkadaşlar çalıştaya. Raporları önden gönderelim ve çalışıp gelsinler.
- 10) Çalıştayı süresini biraz daha uzun tutabiliriz. Yarım gün düşünebiliriz süreyi.
- 11) Çalıştayı verimli olabilmesi için hedefimiz olması lazım. Yatay örgütlenme teknik bir mesele- Genel bir hedefimiz de olmalı ilkeler dışında. Kalıcılaşmak istiyorsak sadece yatay örgütlenmeyi savunmanın ötesinde bizi bir araya getiren nedir? Yatay örgütlenme meselesinin arkasında bir felsefe de var. Ancak biz bunu tarif edersek bu bizi bir arada tutacak olan asgari müşterek olabilir. Hakikat tekeline itiraz eden insanlarız. Her alanda bu sorgulamaları yapabiliriz. Dayanışma akademileri hareketi, yatay örgütlenmenin teorisi ve ilkeleri, kooperatiflerin teorisi, yatay örgütlenmenin arkasında bir felsefe var mı üzerine konuşmalar ve sunumlar olmalı.

12) Çevrim içi sunum değil, önceden yazılı şekilde olabilir.

13) Sunumlu değil de daha interaktif modeller olmasını tercih ederim. Direkt interaktif, katılımcı, bizi birleştiren konularda konuşulursa daha iyi olur diye düşünüyorum.

14) Yatay örgütlenme temeli üzerinden götürmenin daha sağlıklı olacağını düşünüyorum. Hepimiz toplumsal muhalefette farklı alanlardayız. Çalıştay noktasına baktığımızda toplumsal muhalefetin başka bir ayağındaki yatay örgütlenme deneyimi nedir konusunu daha çok merak ediyorum.

ÖZET

- Bu Forumda daha çok çalıştayda neler konuşacağımız üzerinde duruldu.
- Sunum + forum gibi toplantılar yapabilir miyiz bundan sonrası için?
- YÖDA'nın amacının ne olduğu konuşulmalı.
- Bazı durumlarda YÖDA'nın içerisinde yer alan bileşenlerin özerklikten belli bir süre içerisinde ne kadar vazgeçilebileceği konuşulabilir.
- Yatay örgütlenme ilkelerini konuşalım.
- Bir "yatay örgütlenme kendi kendini kontrol anketi" gibi bir form hazırlayabiliriz birlikte.
- Yazılı bir sunum hazırlanabilir. Referansla ilk defa katılacak olanlar çalıştayda neler konuşulacağını görebilir.
- Çalıştay yarım gün olabilir.
- Dayanışma akademileri hareketi, yatay örgütlenmenin teorisi ve ilkeleri, kooperatiflerin teorisi, yatay örgütlenmenin arkasında bir felsefe var mı? gibi sorular üzerine konuşmalar ve sunumlar olmalı.
- Çevrim içi sunum değil, önceden yazılı şekilde olabilir. Böylece deneyim aktarımına ve tartışmaya daha çok zaman kalır.
- Direkt interaktif, katılımcı, bizi birleştiren konularda konuşulursa daha iyi olur.
- "Toplumsal muhalefetin başka bir ayağındaki yatay örgütlenme deneyimi nedir?" konusu konuşulabilir.